

FIVA's Annual report for 2019 – Asbestos is still at the heart of many litigations

Many are those who have been claiming, these past years, that asbestos litigation is petering out and should end soon. Unfortunately for companies doing business in France, this does not really seem to be the case.

This is a fact regarding actions based on anxiety that have led to a [decision](#) of the Plenary Assembly of the French Supreme Court on 5 April 2019, whereby this type of action was ruled admissible even for the employees of sites that are not listed in the Ministerial Orders listing sites, triggering the right to the asbestos workers' early retirement allowance. While everyone thought this type of litigation would no longer exist, new claims are flourishing.

The annual [report](#) of the Asbestos Victims' Indemnification Fund (*Fonds d'Indemnisation des Victimes de l'Amiante* – FIVA) for 2019, which has very recently been published, reveals that the number of claims for asbestos-related occupational illnesses to be recognised is also increasing (19,725 in 2019 / 18,504 in 2018), having decreased for two years before 2018. Below is the data businesses should bear in mind.

A few figures

This report, which focuses on FIVA's activity in 2019, starts by providing a certain number of interesting figures, including the following:

19,725

new claims for compensation submitted to the FIVA

85%

success in the scope of FIVA's actions against liable employers leading to additional compensation for the victims or beneficiaries

300

million Euros dedicated to compensating victims and their beneficiaries

It seems that FIVA is finally fulfilling its role as the priority source of compensation claims coming from people who believe they have developed an asbestos-related illness. FIVA has, indeed, seen a **record figure in 2019 of 98.2% of victims who would have approached it to obtain compensation** rather than turn to the courts.

For years, the number of claims managed by our team where the FIVA was a claimant was a lot less important than the number of direct claims brought by former employees hoping to obtain from

the courts much higher amounts than those offered by FIVA. We defended our clients in cases where the claimants often asked the courts for more than three times the set amounts determined by FIVA.

The new marked presence of FIVA can probably be explained by the fact that it indicates managing claims in less than 6 months (when a claim before the courts will last for years) and that the courts are reducing the amounts granted to claimants.



✦ LONDON



✦ PARIS



✦ GIBRALTAR

Type of illnesses and claims

Amongst the data published by FIVA, it indicates that more than half of the new claims for compensation received come from beneficiaries. This is one of the explanations for the fact that FIVA mentions that “for the first time since the creation of FIVA,

most of the claims come from victims suffering from serious illnesses (51%)”. This being said, FIVA admits that it is normal to see the number of benign cases decrease given that the use of asbestos has been banned for more than 20 years and the benign illnesses are those that appear most (latency period of 20 years) and should, therefore, no longer appear.

Bronchopulmonary cancers are the illness that still costs FIVA the most:

EXPENSES 2019		
ILLNESS	IN EUROS	PERCENTAGE
Lung cancer	152,875,357	50.9%
Mesothelioma	103,552,480	34.5%
Benign illnesses	30,145,701	10.0%
Asbestosis	11,318,206	3.8%
Other illnesses	2,382,474	0.8%
TOTAL	300,274,218	100.0%

These figures are very similar to the figures for 2018.

Amounts granted

With respect to the amounts offered to the victims, FIVA has published the following figures:

STATUS OF THE VICTIM			
MAIN ILLNESS	ALIVE	DECEASED	AVERAGE
Bronchopulmonary cancer	94,389	172,644	151,922
Mesothelioma	97,297	151,719	142,017
Asbestosis	20,831	85,285	41,797
Pleural thickening	20,485	37,207	23,287
Pleural plaques	19,144	30,488	19,687
Other illnesses	30,138	112,724	59,411

The average figures are also very similar to the figures for 2018. However, it is interesting to see a decrease in the average offered for bronchopulmonary cancers compared to last year and a very sharp increase in the average offered for the “other illnesses” category, namely illnesses that are not presumed to be related to an exposure to asbestos. These types of cases should be monitored closely by employers (bladder cancers, laryngeal cancers, etc.).

FIVA, active claimant

FIVA indicates having brought 692 subrogation claims to obtain reimbursement for the amounts offered to claimants, including

605 claims against employers from the private sector. It further indicates having an 85% success rate. This is not surprising in light of the highly unfavourable case law for employers in spite of a shift of case law in 2015 in the field of gross negligence and the transformation of the safety obligation from an obligation to achieve a specific result (*obligation de résultat*) to an obligation to use appropriate means (*obligation de moyens*).

Our experience nevertheless shows that while employers are often found liable, the amounts granted are decreasing and this trend has intensified due to the small number of exhibits generally furnished by FIVA to support some claims (moral loss and the loss of amenity in particular).

Sylvie Gallage-Alwis, Partner

sylvie.gallage-alwis@signaturelitigation.com

Rapport annuel du FIVA 2019 – L’amiante toujours au cœur de nombreux contentieux

Nombreux sont ceux qui affirment depuis plusieurs années que le contentieux de l’amiante s’essouffle et devrait se terminer. Malheureusement pour les entreprises, tel ne semble pas être le cas.

On le sait concernant les recours au titre du préjudice d’anxiété qui ont fait l’objet d’un [arrêt](#) d’Assemblée Plénière du 5 avril 2019 jugeant ce type de recours recevable même pour les salariés de sites non-inscrits dans les arrêtés ministériels qui listent les établissements ouvrant droit à l’allocation de cessation anticipée d’activité des travailleurs de l’amiante. Alors qu’on pensait ce contentieux terminé, les nouvelles demandes affluent.

Le [rapport](#) annuel du Fonds d’Indemnisation des Victimes de l’Amiante (FIVA) pour l’année 2019 qui vient tout juste d’être publié illustre le fait que le nombre de demandes de reconnaissance de maladies professionnelles liées à l’amiante augmente également (19.725 en 2019 / 18.504 en 2018), après deux années de baisse.

Voici les données que nous retenons pour les entreprises.

Quelques chiffres

Ce rapport qui revient sur l’activité du FIVA pendant l’année 2019 débute par un certain nombre de chiffres clés intéressants, dont les suivants :

19 725

nouvelles demandes
d’indemnisation déposées
au FIVA

85%

de réussite dans le cadre des recours du FIVA
contre les employeurs responsables permettant
une indemnisation complémentaire des victimes
ou ayants droit.

300

millions d’euros consacrés à
l’indemnisation des victimes
et de leurs ayants droit.

Le FIVA semble enfin remplir son rôle qui est d’être la source prioritaire des demandes d’indemnisation des personnes qui estiment avoir développé une maladie liée à l’amiante. Ainsi, le FIVA a enregistré le **chiffre record en 2019 de 98,2 % des victimes qui auraient fait appel à lui pour être indemnisé** plutôt qu’aux juridictions.

Ainsi, pendant des années, le nombre de recours où le FIVA était demandeur que notre équipe a dû gérer était moins important que les recours directs des anciens salariés qui espéraient obtenir bien

plus de la part des juridictions que du FIVA. Nous défendons nos clients dans des dossiers où les demandeurs réclamaient souvent trois fois plus aux juridictions que le barème du FIVA.

La nouvelle prédominance marquée du FIVA s’explique sans nul doute par le fait que le FIVA indique gérer les dossiers en moins de 6 mois (alors qu’un dossier au contentieux durera des années) et que les juridictions diminuent de plus en plus les sommes allouées aux demandeurs.



▣ PARIS



▣ LONDON



▣ GIBRALTAR

Typologie des maladies et recours

Parmi les données publiées, le FIVA indique que plus de la moitié des nouvelles demandes d'indemnisation qu'il a reçu provient d'ayants droit. Ceci est une des explications au fait que le FIVA déclare que "pour la première fois depuis la création du FIVA,

les victimes atteintes de pathologies graves sont majoritaires (51 %)". Ceci étant dit, le FIVA admet qu'il est normal que le nombre de pathologies bénignes diminue étant donné que l'utilisation de l'amiante est interdite depuis plus de 20 ans et que ce sont les maladies bénignes qui se déclarent prioritairement (délai de latence de 20 ans) et qu'elles n'ont donc plus à apparaître.

Le cancer bronchopulmonaire reste la maladie qui coûte le plus cher au FIVA :

Répartition des montants versés par pathologie en 2019 (en euros)

DÉPENSES 2019		
PATHOLOGIE	EN EUROS	PROPORTION
Cancer pulmonaire	152 875 357	50,9%
Mésothéliome	103 552 480	34,5%
Maladies bénignes	30 145 701	10,0%
Asbestose	11 318 206	3,8%
Autres pathologies	2 382 474	0,8%
TOTAL	300 274 218	100,0%

Cette répartition est très similaire à celle de 2018.

Montants alloués

S'agissant des montants alloués, le FIVA publie le tableau suivant :

STATUT DE LA VICTIME			
PATHOLOGIE PRÉPONDÉRANTE	NON DÉCÉDÉE	DÉCÉDÉE	MOYENNE
Cancer broncho-pulmonaire	94 389	172 644	151 922
Mésothéliome	97 297	151 719	142 017
Asbestose	20 831	85 285	41 797
Épaississements pleuraux	20 485	37 207	23 287
Plaques pleurales	19 144	30 488	19 687
Autres pathologies	30 138	112 724	59 411

Ces moyennes sont très similaires à celles de 2018. A noter cependant une baisse de la moyenne allouée au titre du cancer bronchopulmonaire par rapport à l'année dernière et une très nette augmentation de la moyenne allouée à la catégorie "autres pathologies", à savoir des pathologies non présumées comme étant liées à une exposition à l'amiante. Il s'agit de dossiers à surveiller de près par les employeurs (cancer de la vessie, cancer du larynx, etc.).

Le FIVA, demandeur actif

Le FIVA indique avoir formé 692 recours subrogatoires aux fins de se voir rembourser les sommes allouées aux demandeurs,

dont 605 recours contre des employeurs du secteur privé. Il indique avoir un taux de succès de 85 %. Ceci n'est pas étonnant au regard de la jurisprudence très défavorable aux employeurs malgré un revirement marqué en 2015 de la faute inexcusable et de la mutation de l'obligation de sécurité d'une obligation de résultat à une obligation de moyens.

Notre expérience montre néanmoins que si la reconnaissance de responsabilité des employeurs est fréquente, les montants alloués diminuent et cette tendance s'est accentuée face au peu de pièces généralement produites par le FIVA pour justifier certains préjudices (préjudice moral et préjudice d'agrément en particulier).

Sylvie Gallage-Alwis, Associée

sylvie.gallage-alwis@signaturelitigation.com